

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ATTRIBUZIONE  
DI N. 13 ASSEGNI PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA  
D.D.G N. 933 del 28/II/2019

Verbale n. I

Il giorno 3 febbraio 2020 alle ore 14,00, si è riunita in modalità telematica tramite posta elettronica la Commissione esaminatrice nominata con D.D.G. n 68/2020 del 28/01/2020 a norma dell'art. 6 del vigente Regolamento di Ateneo per il conferimento degli assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, che risulta così composta:

- Prof. Gabriele CHILOSI
- Prof. Ssa Roberta CIMMARUTA
- Prof. Stefano DE ANGELI
- Prof.ssa Elina FILIPPONE
- Prof. Silvio FRANCO
- Prof.ssa Flaminia SACCA'
- Dott.ssa Maria Annunziata SILVESTRI Amministrativo Cat. D c/o DISUCOM, con funzione di segretario.

La Decana della Commissione, prof.ssa Elina Filippone, procede a verificare la presenza dei componenti nella modalità stabilita e in collegamento telematico e dichiara aperta la seduta.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elina Filippone.

La Commissione, esaminato il bando D.D.G.n.933/2019 e, in particolare, gli art. 5 e 6, e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure selettive (Legge 240/2010; D.R. 357/II e successive modifiche) prende atto degli standard e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, decidendo di differenziare i criteri di valutazione relativi ai soli titoli (accademici e didattici) a seconda che il requisito di ammissione sia la laurea o il dottorato, come di seguito specificato.

**(1) PROGETTO DI RICERCA (punti 30)**

- I.1 Innovatività e originalità della ricerca proposta e della sua metodologia: **fino a 10 punti**
- I.2. Possibile impatto della ricerca proposta e potenzialità di realizzazione di un significativo avanzamento delle conoscenze rispetto allo stato dell'arte: **fino a 5 punti**
- I.3 Coerenza del progetto rispetto alla ricerca oggetto del bando: **fino a 15 punti**

**(2) TITOLI (punti 50)**

**CRITERI VALIDI NEL CASO IN CUI IL REQUISITO SIA LA LAUREA**

**A) Titoli accademici: punteggio massimo 20**

A.1) Laurea Specialistica/Magistrale  
se conseguito con votazione da

90/110 a 101/110	punti 1
102/110 a 105/110	punti 2
106/110 a 108/110	punti 3
109/110 a 110/110	punti 6
110/110 e lode	punti 8

A.2) Corsi di Dottorato di Ricerca: punti 2 per ogni anno di frequenza o punti 8 per il titolo.

A.3) Formazione Universitaria post-laurea: fino a un massimo di punti 3.

A.4) Frequenza di corsi e seminari universitari inerenti al bando: punti 0,5 per ogni titolo fino a un massimo di punti 1.

**B) Titoli scientifici: punteggio massimo 18**

B.1) Pubblicazioni: **fino a un massimo di punti 10**

Il punteggio verrà assegnato a giudizio della Commissione secondo le seguenti tipologie di prodotti:

- monografia	max 4 punti
- tesi di dottorato	max 4 punti
- articolo su rivista indicizzata o di fascia A	max 4 punti
- capitolo di libro	max 2 punti
- articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale	max 2 punti
- atti di convegno	max 1 punto

B.2) Incarichi di ricerca (assegni di ricerca, collaborazioni coordinate e continuative, borse di studio per una durata cumulativa almeno pari ad un semestre, partecipazione a progetti di ricerca): **fino a un massimo di punti 8**

C) Partecipazione o organizzazione di convegni scientifici in Italia o all'estero: **fino ad un massimo di punti 3**

D) Esperienze professionali di carattere scientifico e di alta specializzazione (purché coerenti con le attività di ricerca da svolgersi) fino a un massimo di punti 3

E) Attività didattica o di supporto alla didattica (contratti di docenza, svolgimento di seminari e/o lezioni in corsi universitari, tutor di master, relatore e/o correlatore di tesi di laurea, ecc.): fino a un massimo di punti 2.

F) Altro (altri titoli e elementi presenti nel CV da cui si evinca il profilo scientifico e l'attitudine alla ricerca del candidato) fino a un massimo di punti 4

## CRITERI VALIDI NEL CASO IN CUI IL REQUISITO SIA IL DOTTORATO

A) Titoli accademici: punteggio massimo 18

A.1) Laurea Specialistica/Magistrale fino ad un massimo di punti 5

se conseguita con votazione da	90/110 a 101/110	punti 1
“	102/110 a 105/110	punti 2
“	106/110 a 108/110	punti 3
“	109/110 a 110/110	punti 4
“	110/110 e lode	punti 5

A.2) Formazione Universitaria post-laurea fino a un massimo di punti 10

-fino ad un massimo di 8 punti per il dottorato (la commissione valuterà se specifico, coerente o parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare e con gli obiettivi di ricerca del bando)

-fino ad un massimo di 2 punti per diplomi di specializzazione o perfezionamento o master

A.3) Frequenza di altri corsi e seminari universitari inerenti al bando: fino a un massimo di punti 3

B) Titoli scientifici: punteggio massimo punti 23

B.1) Pubblicazioni fino a un massimo di punti 12

Il punteggio verrà assegnato a giudizio della Commissione secondo le seguenti tipologie di prodotti:

- articolo su rivista indicizzata o di fascia A	max 4 punti
- monografia	max 4 punti
- capitolo di libro	max 2 punti
- articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale	max 2 punti
- atti di convegno	max 1 punto
- tesi di dottorato	max 4 punti

B.2) Attività di ricerca e comprovata partecipazione a progetti in Italia e all'estero presso soggetti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 8

La commissione valuterà gli incarichi di ricerca quali assegni di ricerca, collaborazioni coordinate e continuative, borse di studio per una durata cumulativa almeno pari a un semestre, partecipazione a progetti di ricerca.

Il punteggio verrà assegnato, a giudizio della Commissione, in base alla rilevanza, alla durata e alla coerenza scientifica dell'incarico stesso.

**B.3) Altri titoli inerenti al profilo scientifico e di ricerca fino ad un massimo di punti 3**

La commissione valuterà premi, periodi di studio e/o ricerca all'estero, la partecipazione anche breve a gruppi di ricerca, workshop, ecc.

**C) Attività didattica o di supporto alla didattica fino ad un massimo di punti 4**

La commissione valuterà se i candidati sono stati titolari di contratti di docenza, di tutoraggio, di moduli didattici, la loro durata e la loro eventuale pertinenza con la materia e l'oggetto del bando.

**D) Partecipazione o organizzazione di convegni scientifici in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 5**

La commissione valuterà le relazioni presentate a convegni organizzati da società scientifiche, da università, istituti di ricerca, nonché la partecipazione alla loro organizzazione in qualità di *programme coordinator*, di *session organizer*, di *chairperson* o di membro della *scientific committee*, così come la coerenza di queste attività con la materia e l'oggetto del bando.

**(3) PROVA ORALE (20 punti)**

**3.1 Competenze sugli argomenti attinenti al progetto di ricerca fino a un massimo di punti 15**

**3.2 Discussione del progetto fino a un massimo di punti 5.**

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione fissa inoltre i seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono considerati valutabili i lavori inerenti all'argomento del bando e/o il settore di ricerca di riferimento, pubblicati secondo le normative vigenti nonché i lavori scientifici accettati per la pubblicazione (sentenza n. 2264 del 9 aprile 2018, TAR Campania, Napoli, Sez. II) e la tesi di dottorato.

La Commissione decide di riunirsi nuovamente il giorno 10 febbraio p.v. alle ore 10,00 presso i locali della segreteria di direzione del DISUCOM, via S.M. in Gradi n. 4, Viterbo, per procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

La Presidente alle ore 17,00 dichiara chiusa la prima seduta in cui la Commissione ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Letto, approvato all'unanimità e sottoscritto seduta stante dai componenti la commissione come da email acquisite agli atti del presente verbale.

*F.to La Commissione:*

Prof.ssa	Elina FILIPPONE (Presidente)
Prof.	Gabriele CHILOSI
Prof.ssa	Roberta CIMMARUTA
Prof.	Stefano DE ANGELI
Prof.	Silvio FRANCO
Prof.ssa	Flaminia SACCA'
Dott.ssa	Maria Annunziata SILVESTRI (Segr. Verbalizzante)

