



**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER L'ATTRIBUZIONE
DI N. 8 ASSEgni PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA
D.D.G N. 212 dell'11/03/2021**

Verbale n. 1

Il giorno 12 maggio 2021 alle ore 9:30, si è riunita in modalità telematica tramite Meet la Commissione esaminatrice nominata con D.D.G. n. 309/2021 del 28.04.2021 a norma dell'art. 6 del vigente Regolamento di Ateneo per il conferimento degli assegni per la collaborazione ad attività di ricerca (emanato con D.R. 357/11 e successive modifiche e integrazioni), che risulta così composta:

- Prof. Gianluca Rubino - Professore di II Fascia c/o il DEIM
- Prof. Giuseppe Scapigliati - Professore di I Fascia c/o il DIBAF
- Prof.ssa Ines Delfino - Professore di II Fascia c/o il DEB
- Prof.ssa Stefania Astolfi - Professore di II Fascia c/o il DAFNE
- Prof.ssa Maddalena Vallozza - Professore di I Fascia c/o il DISUCOM
- Sig.ra Paola Vita – area amministrativo-gestionale Cat. C - c/o il Dipartimento DEB, con funzione di segretario.

Il Decano della Commissione, Prof. Giuseppe Scapigliati, procede a verificare la presenza dei componenti nella modalità stabilita e in collegamento telematico e dichiara aperta la seduta.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maddalena Vallozza.

La Commissione, esaminato il bando emanato con D.D.G n. 212/2021 e, in particolare, gli art. 5 e 6, e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle



procedure selettive (Legge 240/2010; D.R. 357/11 e successive modifiche) prende atto degli standard e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, decidendo di differenziare i criteri di valutazione relativi ai soli titoli (accademici e didattici) a seconda che il requisito di ammissione sia la laurea o il dottorato, come di seguito specificato.

(1) PROGETTO DI RICERCA (punti 30)

1.1 Innovatività e originalità della ricerca proposta e della sua metodologia: **fino a 10 punti**

1.2. Possibile impatto della ricerca proposta e potenzialità di realizzazione di un significativo avanzamento delle conoscenze rispetto allo stato dell'arte: **fino a 5 punti**

1.3 Coerenza del progetto rispetto alla ricerca oggetto del bando: **fino a 15 punti**

(2) TITOLI (punti 50)

CRITERI VALIDI NEL CASO IN CUI IL REQUISITO SIA LA LAUREA

A) Titoli accademici: punteggio massimo 20

A.1) Laurea Specialistica/Magistrale

se conseguito con votazione da 90/110 a 101/110	punti 1
se conseguito con votazione da 102/110 a 105/110	punti 2
se conseguito con votazione da 106/110 a 108/110	punti 3
se conseguito con votazione da 109/110 a 110/110	punti 6
se conseguito con votazione da 110/110 e lode	punti 8

A.2) Corsi di Dottorato di Ricerca: punti 2 per ogni anno di frequenza o punti 8 per il titolo.

A.3) Formazione Universitaria post-laurea: fino a un massimo di punti 3.

A.4) Frequenza di corsi e seminari universitari inerenti al bando: punti 0,5 per ogni titolo fino a un massimo di punti 1.

B) Titoli scientifici: punteggio massimo 18



B.1) Pubblicazioni: fino a un massimo di punti 10

Il punteggio verrà assegnato a giudizio della Commissione secondo le seguenti tipologie di prodotti:

monografia	max 4 punti
tesi di dottorato	max 4 punti
articolo su rivista indicizzata o di fascia A	max 4 punti
capitolo di libro	max 2 punti
articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale	max 2 punti
atti di convegno	max 1 punto

B.2) Incarichi di ricerca (assegni di ricerca, collaborazioni coordinate e continuative, borse di studio per una durata cumulativa almeno pari ad un semestre, partecipazione a progetti di ricerca): **fino a un massimo di punti 8**

C) Partecipazione o organizzazione di convegni scientifici in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 3

D) Esperienze professionali di carattere scientifico e di alta specializzazione (purché coerenti con le attività di ricerca da svolgersi) fino a un massimo di punti 3

E) Attività didattica o di supporto alla didattica (contratti di docenza, svolgimento di seminari e/o lezioni in corsi universitari, tutor di master, relatore e/o correlatore di tesi di laurea, ecc.): fino a un massimo di punti 2.

F) Altro (altri titoli e elementi presenti nel CV da cui si evinca il profilo scientifico e l'attitudine alla ricerca del candidato fino a un massimo di punti 4.

CRITERI VALIDI NEL CASO IN CUI IL REQUISITO SIA IL DOTTORATO

A) Titoli accademici: punteggio massimo 18

A.1) Laurea Specialistica/Magistrale fino ad un massimo di punti 5

se conseguito con votazione da 90/110 a 101/110	punti 1
se conseguito con votazione da 102/110 a 105/110	punti 2
se conseguito con votazione da 106/110 a 108/110	punti 3
se conseguito con votazione da 109/110 a 110/110	punti 4
se conseguito con votazione da 110/110 e lode	punti 5

A.2) Formazione Universitaria post-laurea fino a un massimo di punti 10



- fino ad un massimo di **8 punti per il dottorato** (la commissione valuterà se specifico, coerente o parzialmente pertinente con il settore scientifico disciplinare e con gli obiettivi di ricerca del bando)
- fino ad un **massimo di 2 punti** per diplomi di specializzazione o perfezionamento o master

A.3) Frequenza di altri corsi e seminari universitari inerenti al bando: fino a un massimo di punti 3

B) Titoli scientifici: punteggio massimo punti 23

B.1) Pubblicazioni fino a un massimo di punti 12

Il punteggio verrà assegnato a giudizio della Commissione secondo le seguenti tipologie di prodotti:

articolo su rivista indicizzata o di fascia A	max 4 punti
monografia	max 4 punti
capitolo di libro	max 2 punti
articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale	max 2 punti
atti di convegno	max 1 punto
tesi di dottorato	max 4 punti

B.2) Attività di ricerca e comprovata partecipazione a progetti in Italia e all'estero presso soggetti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 8

La commissione valuterà gli incarichi di ricerca quali assegni di ricerca, collaborazioni coordinate e continuative, borse di studio per una durata cumulativa almeno pari a un semestre, partecipazione a progetti di ricerca.

Il punteggio verrà assegnato, a giudizio della Commissione, in base alla rilevanza, alla durata e alla coerenza scientifica dell'incarico stesso.

B.3) Altri titoli inerenti al profilo scientifico e di ricerca fino ad un massimo di punti 3

La commissione valuterà premi, periodi di studio e/o ricerca all'estero, la partecipazione anche breve a gruppi di ricerca, workshop, ecc.

C) Attività didattica o di supporto alla didattica fino ad un massimo di punti 4

La commissione valuterà se i candidati sono stati titolari di contratti di docenza, di tutoraggio, di moduli didattici, la loro durata e la loro eventuale pertinenza con la materia e l'oggetto del bando.

D) Partecipazione o organizzazione di convegni scientifici in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 5

La commissione valuterà le relazioni presentate a convegni organizzati da società scientifiche, da università, istituti di ricerca, nonché la partecipazione alla loro organizzazione in qualità di *programme coordinator*, di *session organizer*, di *chairperson* o di membro della *scientific committee*, così come la coerenza di queste attività con la materia e l'oggetto del bando.



(3) PROVA ORALE (20 punti)

3.1 Competenze sugli argomenti attinenti al progetto di ricerca **fino a un massimo di punti 15**

3.2 Discussione del progetto **fino a un massimo di punti 5.**

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche la Commissione fissa inoltre i seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sono considerati valutabili i lavori inerenti all'argomento del bando e/o il settore di ricerca di riferimento, pubblicati secondo le normative vigenti nonché i lavori scientifici accettati per la pubblicazione (sentenza n. 2264 del 9 aprile 2018, TAR Campania, Napoli, Sez. II) e la tesi di dottorato.

La Commissione decide di riunirsi nuovamente il giorno 25 p.v. alle ore 16:30 in modalità telematica, per procedere alla valutazione dei titoli presentati dai candidati.

La Presidente alle ore 10:10 dichiara chiusa la prima seduta in cui la Commissione ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Letto, approvato all'unanimità e sottoscritto seduta stante.



F.to La Commissione:

Prof. Gianluca Rubino

Prof. Giuseppe Scapigliati

Prof.ssa Ines Delfino

Prof.ssa Stefania Astolfi

Prof.ssa Maddalena Vallozza

Sig.ra Paola Vita

Paola Vita

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di N. 8 Assegni per la collaborazione di attività di ricerca.

Bando emanato con D.D.G. n. 212/2021 del 11.03.2021,

La sottoscritta Prof.ssa Maddalena Vallozza, presidente della commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 309/2021 del 28.04.2021, per il concorso in epigrafe, dichiara di concordare con il verbale n. 1, redatto in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

Viterbo, 12 maggio 2021

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maddalena Vallozza', is written over a faint, illegible stamp or watermark.

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di N. 8 Assegni per la collaborazione di attività di ricerca.

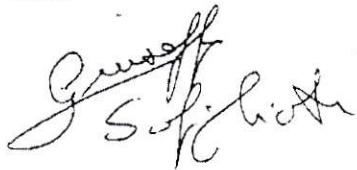
Bando emanato con D.D.G. n. 212/2021 del 11.03.2021.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Scapigliati, componente della commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 309/2021 del 28.04.2021, per il concorso in epigrafe, dichiara di concordare con il verbale n. 1, redatto in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

Viterbo, 12 maggio 2021

firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Scapigliati". The signature is written in a cursive style with some overlapping letters.

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di N. 8 Assegni per la collaborazione di attività di ricerca.

Bando emanato con D.D.G. n. 212/2021 del 11.03.2021.

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Astolfi, componente della commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 309/2021 del 28.04.2021, per il concorso in epigrafe, dichiara di concordare con il verbale n. 1, redatto in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

Viterbo, 12 maggio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Astolfi', written in a cursive style.

Cognome: BLONDI
 Nome: GIORGIO
 Data di nascita: 21/07/1977
 Sesso: M
 Stato civile: CONIUGATO
 Professione: CONSIGLIERE
 Indirizzo: CONTRASSEONI SALMENTI
 Comune: ROMA
 Provincia: ROMA
 Segno: 06

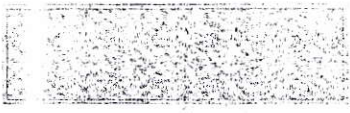


Firma del titolare: Giorgio Blondi

Impegno del sig. Blondi
 Sindaco CRENCA PRINZI
Renzo Crenca

DATA DI SCADENZA
31/12/2036

AX2886104



REPUBBLICA ITALIANA



COMUNE DI
ROMA

CARTA D'IDENTITA'

N° AX2886104

DI

BLONDI

GIORGIO

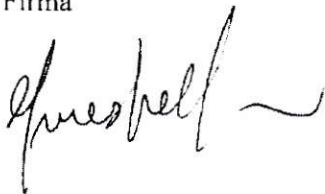
Giorgio Blondi

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di N. 8 Assegni per la collaborazione di attività di ricerca.
Bando emanato con D.D.G. n. 212/2021 del 11.03.2021,

La sottoscritta Prof.ssa Ines Delfino, componente della commissione giudicatrice nominata con D.D.G. 309/2021 del 28.04.2021, per il concorso in epigrafe, dichiara di concordare con il verbale n. 1, redatto in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.
Allega alla presente dichiarazione copia del documento di identità.

Viterbo, 12 maggio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ines Delfino', followed by a horizontal flourish.